

ГОДЪ

XXXIX.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ
ПЯТЬ руб., съ пересылкою ШЕСТЬ
рублей серебромъ.

№ 32.

Подписка принимается въ редак-
ціи сего журнала, при Кіевской
духовной Семинаріи.

1898 года, августа 9-го.

Содержаніе: Примѣчанія къ Апокалипсису св. Іоанна Богослова.—Цѣль пастырскаго служенія.—Какъ образовались различныя наименованія епископской власти?—Замѣтка относительно производства работъ при возобновленіи приходскихъ храмовъ.—Замѣтка.

Примѣчанія къ Апокалипсису св. Іоанна Богослова.

Сознаніе того, что мнимо-духовное христіанство весьма далеко отъ конечнаго торжества, что на пути его распространенія находятся неодолимыя преграды, заключающіяся главнымъ образомъ въ преданности христіанъ истинной вѣрѣ и въ бодрствованіи пастырей Церкви, внушаетъ сектантамъ мрачный взглядъ на настоящее и побуждаетъ ихъ сблизать переживаемое ими время съ послѣдними временами міра, когда по пророчеству Самого Христа оскудѣетъ вѣра и любовь (Лук. 18, 8; Матѣ. 24, 12). При этомъ они смотрятъ

на себя, какъ на избранниковъ, которые за сохраненіе истины тѣмъ достойнѣе похвалы, чѣмъ глубже окружающая ихъ тѣма заблужденія, и побѣда которыхъ тѣмъ ближе, чѣмъ ближе послѣдній день міра, возвѣщаемый всеобщимъ господствомъ неправды. Посему Откровеніе Іоанна Богослова, изображающее приближеніе и наступленіе кончины міра и страшнаго суда Христова пользуется особенною любовію мнимо-духовныхъ христіанъ, которые тщательно отыскиваютъ и дорого цѣнятъ всякое совпаденіе (хотя бы и мнимое) обстоятельствъ, изображенныхъ въ этой книгѣ, съ обстоятельствами современной жизни какъ Церкви, такъ и сектантства, причѣмъ все мрачное относится на долю Церкви, а свѣтлое избирается ими для себя 1). Въ опроверженіе ихъ нужно въ этомъ случаѣ сказать, что, по заповѣди апостола, не слѣдуетъ „спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія,—будто уже наступаетъ день Христовъ“ (2 Тессал. 2, 2). Не зная ни дня, ни часа, *въ онъже Сынъ Человѣческій придетъ*, мы должны всегда бодрствовать и трезвиться, чтобы не быть застигнутыми неожиданно (Матѳ. 25, 13; 1 Тесс. 5, 6); но вслѣдствіе того же незнанія, мы не должны ни о настоящемъ, ни о какомъ-либо послѣдующемъ времени утверждать, что теперь-то или тогда-то наступитъ послѣдній судъ и кончина міра.

Кромѣ того, въ Откровеніи Іоанна не всѣ видѣнія относятся исключительно къ послѣднимъ днямъ міра, нѣкоторыя предъизображаютъ событія, давно уже минувшія, хотя совершившіяся послѣ временъ Тайновидца, какъ, напр., страшныя гоненія на христіанъ, паденіе Рима. Къ такимъ-то событіямъ и относятся неоднократно встрѣчающіяся слова: „время близко“ (1, 3; 12, 10). Впрочемъ, непосредственное отношеніе нѣкоторыхъ видѣній къ событіямъ ближайшимъ не препятствуетъ ихъ отношенію и къ дальнѣйшимъ собы-

1) Сближенія, дѣлаемыя штундистами, часто безосновательны и крайне дерзки, такъ что о нихъ *не лѣтъ есть глаголати*.

тіямъ, потому что въ исторіи Церкви непрерывно осуществляется законъ прообразованія, такъ что предшествующимъ прообразуется послѣдующее, и послѣднее отображается въ первомъ, причемъ иногда нѣкоторыя отдѣльныя черты, указуемыя пророчественными видѣніями, находятъ осуществленіе не въ ближайшихъ прообразующихъ событіяхъ, а въ дальнѣйшихъ прообразуемыхъ. Посему полное объясненіе этихъ видѣній возможно будетъ только тогда, когда завершится весь кругъ событій, отъ перваго до послѣдняго, отъ начала Церкви до послѣдняго дня міра.

Гл. 1 ст. 6. Сотворилъ есть насъ цари и іереи Богу и Отцу своему. На эти слова мнимо-духовные христіане думаютъ опираться въ своемъ лжеученіи о всеобщемъ царскомъ и священническомъ достоинствѣ христіанъ, вслѣдствіе котораго не нужно будто бы особо поставленныхъ царей и священниковъ. Правда, что каждый христіанинъ является священникомъ, по мѣрѣ того какъ представляетъ въ жертву Богу свое тѣло и совершаетъ предъ Нимъ разумное служеніе (Рим. 12, 1). Правда и то, что каждый христіанинъ можетъ быть названъ царемъ, по мѣрѣ того какъ утверждается Духомъ владычимъ (Пс. 50, 14), господствуетъ надъ своими страстями и торжествуетъ побѣды надъ кознями діавола. Но то и другое достоинство христіанъ въ земной жизни имѣетъ только слабое начало, и слово *сотворилъ* у апостола Іоанна скорѣе значитъ: *избралъ* для того, чтобы быть священниками и царями. Это видно изъ того, что ниже говорится: „блаженъ и святъ, имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ; надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти, но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ“ (20, 6). *Будутъ* царствовать, *будутъ* священниками, а теперь воспитываются, созидаются для этого чрезъ служеніе особо поставленныхъ пастырей и начальниковъ (Еф. 4, 12).

Ст. 10. „Я былъ въ духѣ въ день воскресный“. Эти слова доказываютъ, что уже въ вѣкъ апостольскій отличался

чѣмъ несообразнаго вымысла. Къ тому же эта церковь имѣла епископа (ангела), а епископовъ штундисты отвергаютъ.

Глава 4, ст. 2—3. Описаніе наружнаго вида, въ которомъ явился Тайновидцу Богъ Отецъ, избличаетъ самоувѣренность, съ которою штундисты отрицаютъ всякую возможность изо-

бражать и представлять Божество въ видимомъ образѣ. Правда, мы не должны думать, что Божество само по себѣ, по существу Своему, подобно золоту, или серебру, или камню (Дѣян., 17, 29). Однако невидимый Богъ, когда благоволилъ явиться Іоанну, то принялъ видимый образъ и представлялся подобнымъ ^{человѣку} ~~человѣку~~, *сѣдѣющему на престолѣ, и видъ Его былъ, какъ видъ ясписа и сардиса, драгоценныхъ каменьевъ* (ср. Іезек. гл. 1, Дан. гл. 7).

Ст. 10. Примѣромъ двадцати четырехъ старцевъ, падающихъ и поклоняющихся вѣчному Господу и полагающихъ вѣнцы свои предъ Его престоломъ, избличается лжеученіе, отрицающее необходимость и умѣстность тѣлеснаго поклоненія Богу.

Гл. 6, ст. 9—10. *Видныхъ подъ олтаремъ души избіенныхъ—и возопиша—доколь, Владыко, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли?* Итакъ, души праведныхъ въ загробномъ мірѣ обращаются къ Владыкѣ живыхъ и мертвыхъ съ мольбами о наказаніи живущихъ на землѣ гонителей вѣры, слѣдовательно, и о пресѣченіи тѣхъ страданій, которымъ подвергаются отъ нихъ ея исповѣдники. Нельзя приписывать святымъ одно будто бы мстительное чувство, побуждающее ихъ молиться объ отмщеніи ихъ крови, и отказывать имъ въ доброжелательномъ чувствѣ, которое побуждаетъ молиться за гонимыхъ сотрудниковъ и братьевъ. Напротивъ, даже говоря объ отмщеніи своей крови, они желаютъ не зла своимъ врагамъ и убійцамъ (это было бы противно Евангелію), но только торжества истинѣ. Всѣмъ этимъ не разоряется, а подтверждается ученіе Православной Церкви о молитвахъ умершихъ святыхъ за Церковь земную и за тѣхъ, которые испрашиваютъ у нихъ молитвъ.

Гл. 7 ст. 3. „Не дѣлайте вреда ни землѣ, ни морю, ни деревьямъ, доколѣ не положимъ печати на челахъ рабовъ Бога нашего“. „Печать“ есть знаменіе, по которому предметъ или человѣкъ узнается или отличается отъ другихъ. „Печать на челѣ“ есть, очевидно, наружное знаменіе, видимое тѣлесными очами и дающее возможность различать людей не только по внутреннимъ ихъ качествамъ, но и по внѣшнему виду, чтобы спасти рабовъ Божіихъ отъ всеобщаго погубленія. Подобнымъ образомъ предъ разрушеніемъ Іерусалима Господь повелѣлъ нѣкому мужу (*облеченному въ подиръ и поясъ отъ сапфира о чреслахъ его*): *даждь знаменія на лица мужей... и далѣе: идите въ градъ—изспытайте и не пощадите—а ко всѣмъ, на нихъ же есть знаменіе, не прикасайтесь* (Іезек. 9, 2—6). Посему понятно священное обыкновеніе христіанъ полагать на себѣ, на челѣ и персяхъ, знаменіе креста въ огражденіе отъ козней діавола. Ты скажешь, что не сами христіане должны запечатлѣвать себя знаменіемъ, что они, согласно Откровенію (гл. 7 ст. 3), должны ожидать, когда повелитъ запечатлѣть ихъ Господь. Но въ Писаніи есть и тому примѣръ, что Господь повелѣваетъ самимъ людямъ положить на домахъ своихъ знаменіе; *и примутъ* (сыны израилевы) *отъ крове* (во время совершенія въ Египтѣ первой пасхи и послѣдней казни) *и помажутъ на обою подвою и на прагахъ въ домъхъ* (Исх. 12, 7). Помазать косякъ съ перекладиною тамъ, гдѣ они соединяются, означаетъ со всею вѣроятностію изобразить крестъ, къ чему приводитъ также и то, что кровь агнца, которою совершалось помазаніе, прообразовала Кровь Христа, пролитую за спасеніе міра на крестѣ; если кровь агнца спасла тогда израильтянъ по силѣ своего прообразовательнаго отношенія къ Крови вѣчнаго Агнца, то и знаменіе, начертываемое на косякахъ и перекладинахъ дверей, было спасительно по сродной причинѣ, по своему образовательному отношенію къ кресту и къ совершаемому христіанами спасительному кре-

стному знаменію. Подобно сему и печать, полагаемая на челах рабовъ Божіихъ въ видѣніи Іоанна, есть крестъ.

Гл. 8, ст. 3—4. „Ангель сталъ предъ жертвенникомъ— и дано было ему множество еиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотый жертвенникъ—и вознесся дымъ еиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога“. Для уясненія этого мѣста необходимо обратиться къ параллельному мѣсту Ветхаго Завѣта. Когда Господь хотѣлъ истребить израильтянъ за ихъ ропотъ на Моисея и Аарона, то Ааронъ, по повелѣнію Моисея, долженъ былъ взять кадиланицу, вложить въ нее огонь отъ алтаря, возложить на огонь еиміамъ и—молиться за народъ (Числ. 16, 46). Какъ тамъ, такъ и здѣсь разумѣются молитвы ходатайственныя, отвращающія отъ людей окончательную гибель. Къ молитвамъ святыхъ присоединяется еиміамъ, который имѣетъ особенное свойство направляться вверхъ и тоже свойство сообщаетъ какъ жертвамъ, съ которыми онъ въ Ветхомъ Завѣтѣ соединялся, такъ и вообще молитвѣ людей (*да исправится молитва моя, яко кадило*, Пс. 140, 2). Присоединяясь къ благоуханію жертвы Христовой (Еф. 5, 2), ходатайственныя молитвы святыхъ легко возносятся предъ Бога рукою ангела (здѣсь основаніе для почитанія ангеловъ).

Гл. 9 ст. 20. „Прочіе люди—не раскаялись въ дѣлахъ рукъ своихъ, такъ чтобы не поклоняться бѣсамъ и золотымъ, серебрянымъ, каменнымъ и деревяннымъ идоламъ, которые не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить“. Эти слова напрасно прилагаются къ православнымъ, чтущимъ святыхъ иконы: они чтутъ не бѣсовъ, но Господа, поклоняются Ему въ тѣхъ видимыхъ образахъ, въ которыхъ Онъ по Своему благоволенію дѣйствительно являлся имъ,—и услышанія молитвъ своихъ надѣются не отъ дерева, на которомъ начертана икона, но отъ всевидящаго и вседѣющаго Божества.

Гл. 10, ст. 5—6 подтверждаютъ законность употребленія клятвы.

Гл. 13 представляет изображеніе антихриста. Стараніе штундистовъ найти здѣсь черты, которыя можно было бы отнести къ установленіямъ Православной Церкви, столько же напрасно, сколько кощунственно. Антихристъ, по изображенію Тайновидца, будучи слугою сатаны, который для оболъщенія людей облакается въ образъ свѣтлаго ангела, будетъ имѣть нѣкоторыя черты внѣшняго сходства съ Христомъ. Подобно умершему и воскресшему Христу, онъ будетъ смертельно раненъ, но рана его на удивленіе всей земли исцѣлѣть (ст. 3). Пророкъ антихриста, *иной звѣрь, восходящій отъ земли*, будетъ имѣть два рога, подобные Агнчимъ (ст. 11), будетъ оболъщать живущихъ на землѣ знаменіями и чудесами и дѣйствовать такъ, чтобы они поклонились первому звѣрю, антихристу, чтобы они сдѣлали образъ его и поклонялись этому образу, чтобы имъ положено было на правую руку или на чело начертаніе, заключающее имя звѣря или число имени его (ст. 12—18). Это начертаніе есть очевидно злоухищренное подражаніе той печати, которою назнаменованы будутъ рабы Божіи; этотъ образъ есть такое же подражаніе драгоцѣнному для христіанъ образу Христа, Который предначертывается очамъ ихъ, какъ бы среди нихъ распятый (Гал. 3, 1). Пророкъ антихриста устроить то, что образъ звѣря будетъ говорить и дѣйствовать, какъ одушевленный разумнымъ духомъ (ст. 15): такъ нѣкогда безсловесный и неразумный змій оболъщалъ Еву, по дѣйствию діавола говоря, какъ разумный. Пророкъ антихриста устроить также и то, что не имѣющіе начертанія звѣря не въ правѣ будутъ ни покупать, ни продавать, иначе говоря—лишены будутъ всякихъ гражданскихъ правъ (ст. 17).

Штундисты осмѣливаются говорить, что образъ (εἰχὼν) звѣря—это икона православная. Но гдѣ же тогда образъ Христа, которому очевидно антихристъ противопоставляетъ свой собственный образъ? Антихристъ поступаетъ по подражанію Христу и установленіямъ христіанскимъ противопоставляетъ свои собственные, чтобы бороться противъ подобнаго по-

добнымъ. Поэтому, если будетъ „образъ звѣри“, долженъ быть и пречистый, чудотворный образъ Христа. Еретики утверждаютъ, что начертаніе на рукѣ или на челѣ есть крестное знаменіе. Тогда какъ же представлять ту печать, которая положена была на чело рабамъ Божиимъ, и которой звѣрь противопоставилъ свое начертаніе? Крестъ не можетъ противопоставляться печати Христовой, не имѣетъ ничего общаго съ именемъ звѣря и съ числомъ 666. Все это приходитъ въ ясность лишь подъ тѣмъ условіемъ, если мы признаемъ, что въ Церкви всегда былъ и долженъ быть образъ Христа, которому антихристъ противопоставитъ свой образъ, и крестное знаменіе, которому антихристъ противопоставитъ свое знаменіе или начертаніе. Штундисты, отвергающіе крестное знаменіе, лишены нѣкоторыхъ правъ, но далеко не лишены продавать и покупать, какъ они хотѣли бы представить, чтобы подходить подъ пророчество въ 17 стихѣ разсматриваемой главы. Сн. 14, 9, 11; 15, 2; 16, 2; 19, 20; 20, 4.

Гл. 14, ст. 4. Сіи суть, иже съ женами не осквернишася: зане дѣвственницы суть: сіи послѣдуютъ алицу, а може аще поидеть. Этими словами возвышается достоинство безбрачія или дѣвства, подъемлемаго не ради житейскихъ или земныхъ расчетовъ, но ради безпрепятственнаго слѣдованія за Агнцемъ, куда бы онъ ни пошелъ (*не оженивыйся нечется—како угодити Господеву, а оженивыйся—како угодити женѣ*, 1 Кор. 7, 32—33). Таково именно православное монашество. Но и брачное сожитіе во образъ Христа и Церкви не унижается какъ богопротивное и скверное въ очахъ Божіихъ (сказано: *честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверно*, Евр. 13, 4), но лишь поставляется на низшее мѣсто по сравненію съ дѣвствомъ. Слова *не осквернишася съ женами* относятся только къ внѣшней и плотской сторонѣ брачнаго общенія и не заключаютъ въ себѣ понятія о его нравственной нечистотѣ или грѣховности.

Гл. 19 ст. 10. „Я палъ къ ногамъ его (Ангела), чтобы поклониться ему; но онъ сказалъ мнѣ: смотри, не дѣлай

сего; я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Исусово: Богу поклонись“. Почему Ангель отказывается отъ поклоненія, и не свидѣтельствуемъ ли это

~~просто~~
 сего: я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Исусово: Богу поклонись, и не свидѣтельствуемъ ли это противъ поклоненія, которымъ мы почитаемъ небожителей?

Для того, чтобы отвѣтить на эти вопросы, необходимо рѣшить, изъ какого побужденія проистекло намѣреніе Іоанна воздать Ангелу поклоненіе. Іоаннъ объять былъ великою радостію, видя гибель Вавилона и внимая вѣсти о брачной вечери Агнца (ст. 2 и 9). Въ этомъ духовномъ восторгѣ онъ принялъ ангела, говорившаго съ нимъ, за Самого Господа, за Самого Побѣдителя темной силы, посему и устремился воздать ему поклоненіе. Ангель долженъ былъ отказаться отъ поклоненія, воздаваемого съ такими мыслями. Онъ такъ и поступилъ, говоря: „смотри, не дѣлай этого“; ангеламъ подобаеъ поклоненіе почитательное, а не то, которое воздается Богу (не λατρεία, но προσκύνησις τιμητική). Отстранивши отъ себя неподобающее ему поклоненіе, Ангель объясняетъ, кто онъ: „я“, говоритъ онъ, „сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ“, я—сотворенное лицо, посылаемое служить истинѣ вмѣстѣ съ апостолами и исповѣдниками. Затѣмъ Ангель говоритъ, кому подобаеъ такое поклоненіе, какое намѣревался воздать ему Іоаннъ: „Богу поклонись“; божеское поклоненіе можно и должно воздавать Одному Богу. Однако это нисколько не противорѣчитъ тому, что можно и должно почитать преклоненіемъ главы и всего тѣла не только небесныхъ духовъ, но и святыхъ. Ср. гл. 22, ст. 6.

С. Кохомскій.

Цѣль пастырскаго служенія.

(Изъ сочиненій русскихъ духовныхъ писателей 18 вѣка).

Церковь Христова есть общество, имѣющее существовать на землѣ до того времени, „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершен-

на, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 12, 13) ¹⁾. Отсюда само собою слѣдуетъ, что совершенство въ-
рующихся въ Господа Иисуса Христа есть цѣль, въ достиже-

13) ¹⁾. Отсюда ~~само собою~~ ~~слѣдуетъ~~ ~~что~~ ~~совершенство~~ ~~въ~~ ~~верующихъ~~ ~~въ~~ ~~Господа~~ ~~Иисуса~~ ~~Христа~~ ~~есть~~ ~~цѣль~~, ~~въ~~ ~~достиже-~~
нію которой должны стремиться всѣ поставленные Богомъ пастыри Церкви. „Конецъ и предметъ священства есть тотъ, разсуждаеть „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, дабы человѣцы, грѣхами своими отпадшіи отъ Бога, и каземъ вѣчнымъ себе подвергшіи, паки въ благодать Божію приведены были, и по приведеніи совершились бы въ вѣрѣ, и святомъ житіи такъ, чтобы соединившись со Христомъ, аки уды со главою своею во едино тѣло, сподобилися получить животъ вѣчный, въ славу совершителя спасенія нашего Трїипостаснаго Бога“ ²⁾. Неослабное попеченіе, заботливая тщательность и постоянное опасеніе о томъ, чтобы не уклонилась на стезю порока и погибели и не попала въ сѣти діавола ни одна словесная овца Христова,—вотъ та возвышенная цѣль, объ осуществленіи которой непрестанно, по ученію духовныхъ писателей 18 вѣка, долженъ помышлять истинный преемникъ апостольскаго служенія ³⁾.

Намѣтивши высокую цѣль пастырскаго служенія, русскіе святители 18 столѣтія указали и средства, при помощи которыхъ можно выполнить указанную цѣль. Средства эти состоятъ въ томъ, что пастырь Церкви, желающій соответствовать своему великому назначенію—устроителя вѣчнаго

¹⁾ Книга о должн. пресв. приход. § 3.

²⁾ Кн. о должн. пресв. прих. § 3.

³⁾ Твор. Св. Дим. Рост. ч. 2 стр. 118—9, изд. Кіевъ 1824 г.; ч. 3, стр. 352, 225, 360; Стеф. Явор.—„Кам. вѣры“, стр. 170, 173, изд. 1730 г.; Діал. Варл. Голен. изд. 1707 г., листъ 24; Твор. св. Тихона Зад., т. 1, стр. 154; т. 9 стр. 34, 37, 45; т. 10, стр. 72, 73; т. 11, стр. 113; т. 13, стр. 37, 38; изд. М. 1836 г.; Собр. соч. Георгія (Конисскаго), архіеп. Бѣлорусскаго, т. 1, стр. 4; Наставл. іереямъ преосв. Гервасія. Рук. для сельск. паст. 1860 г., № 20, стр. 25.

спасенія порученныхъ ему людей, обязанъ, во-первыхъ, поучать ихъ истинамъ св. вѣры и руководить къ утвержденію и преслѣпанію въ благочестіи и христіанской нравственности; являть, во-вторыхъ, въ своемъ поведеніи образецъ истинно-христіанской добродѣтельной жизни, и въ-третьихъ, совершать церковныя богослуженія или священнодѣйствія. „Какая есть служительская церковная должность?“ вопрошаетъ Платонъ, митрополитъ Московскій, и отвѣчаетъ: „сія 1) Слово Божіе безъ раздѣленія чисто и ревностно учить (2 Тим. 3, 17)...; 2) таинства по установленію Христову вѣрно совершать; 3) во всемъ самого въ примѣръ добрыхъ дѣлъ во ученіи и правовъ важности престалять (Тит. 2, 7), и 4) порядокъ церковный, по слову Божію, тщательно блюсти“¹⁾. Къ этимъ четыремъ пастырскимъ обязанностямъ митропол. Платонъ въ другомъ мѣстѣ присоединяетъ еще и пятую, состоящую въ томъ, чтобы „наставлять на добрыя нравы“ своихъ пасомыхъ²⁾. Преподавая различныя наставленія духовенству своей епархіи и убѣждая послѣднее никогда не опускать изъ виду спасенія своихъ пасомыхъ, св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, для успѣшнаго выполненія высокой цѣли пастырскаго служенія, указываетъ на слѣдующее весьма пригодное и существенно необходимое средство: „должно вамъ, поучаетъ іереевъ святитель, какъ вѣрнымъ слугамъ Христовымъ, стрещи домъ тотъ святой (св. Церковь) дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Дѣломъ, показывая примѣръ честнаго и христоподражательнаго житія людямъ... Словомъ: стрещи подобаетъ, наставляя и поучая къ храненію закона Божія. Помышленіемъ: всегда думать о душевной словесныхъ овецъ пользѣ“³⁾. Нѣсколько уже понимаетъ обязанности пастырскаго служенія „Духовный Регламентъ“. Выходя изъ

1) „Катихизисъ“ митр. Платона Левшина, т. 9, стр. 220; „Сокращенная Христ. Богословія“ т. 7, стр. 128—129 изд. Москва 1779—1797 гг.

2) „Разныя сочиненія“ митр. Платона, т. 6, стр. 168.

3) Твор. св. Тихона Задонск. т. I стр. 23.

...я, что пастыри Церкви у св. апостола Павла
 ...служителями Христовыми и строителями таинъ
 Кор. 4. 1), Духовный Регламентъ всю совокуп-
 ...пняго пастырскаго дѣла“¹⁾ ограничиваетъ лишь
 ...нымъ и безвременнымъ проповѣдываніемъ Слова
 ...овершеніемъ „обрядовъ таинъ святыхъ“²⁾. Со-
 ...митроп. Платономъ и св. Тихономъ учить о сред-
 ...ль осуществленію дѣла пастырскаго служенія и
 ...должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“. „Четыре
 ...ги суть, которыя исполнять прилѣжно обязаны пре-
 ...з). для примиренія грѣшниковъ съ Богомъ, совер-
 ...ихъ въ вѣрѣ и для полученія живота вѣчнаго во сла-
 ...ію⁴⁾, говоритъ названная „Книга“. Первая: пропо-
 ...ать Слово Божіе не упуская благовременнаго случая,
 ...ль прихожанъ своихъ приводить въ познаніе вѣры и къ
 ...о честному, христіанскому, по наставленію св. апостола
 ...а (2 Тим. 4, 2). Вторая: препровождать житіе согласно
 ...ію евангельскому, и тѣмъ представлять себя примѣромъ
 ...ты жизни (Тит. 1, 7). Третья: строеніе таинъ Божіихъ,
 ...орыхъ единственно тотъ предметъ и намѣреніе есть,
 ...объ вѣрующихъ во Христа Господа.... симъ средствомъ со-
 ...ершить ихъ.... во царствіе небесное. Четвертая: молитва къ
 ...огу“⁵⁾. Говоря о первой обязанности пастыря, о проповѣ-
 ...даніи, „Книга о должностяхъ“.... разумѣетъ не только пропо-
 ...вѣдническую дѣятельность, понимаемую въ обыкновенномъ
 ...смыслѣ, но также и духовное руководство пасомыхъ, что
 ...явствуется изъ того раскрытія сущности этой обязанности,
 ...которое дается на дальнѣйшихъ страницахъ „Книги“⁶⁾.

1) Внутреннее же дѣло пастырскаго служенія („обновленіе
 житія“) Духовный Регламентъ всецѣло усвоетъ Богу.

2) Духовн. Реглам. „Дѣла Епископа“, § 14.

3) Книга о должн. пресвит. приход. Предисл.

4) Тамъ же § 1.

5) Кн. о должн. пресв. прих. Предисл.

6) Тамъ же § 11, 32, 40, 41 и др.

Подобнымъ же образомъ, только не такъ подробно и обстоятельно, говорить объ обязанностяхъ и средствахъ къ успѣшному достиженію высокой цѣли пастырскаго служенія и Гервасій епископъ Переяславскій и Бориспольскій (Умеръ въ 1769 г.) 1).

Священникъ Г. Тихомировъ.

Какъ образовались различныя наименованія епископской власти?

При церквахъ восточныхъ и западныхъ, не говоря о патріархахъ, папахъ и митрополитахъ, мы находимъ архіепископовъ, экзарховъ, автокефаловъ, католикосовъ; такъ же, какъ нынѣ викаріевъ. Подъ влияніемъ какихъ обстоятельствъ образовались эти названія епископовъ?

Исторія Церкви представляетъ три главныя причины этого. И прежде всего происхожденію наименованій епископовъ способствовали личныя качества ихъ. Превосходя современниковъ своимъ образованіемъ духовнымъ и удивляя рѣдкими подвигами своей доблестной жизни, нѣкоторые изъ іерарховъ располагали епископовъ другихъ Церквей къ особенному уваженію себя. Такое безотчетное и сначала свободное отъ всякаго подчиненія уваженіе, съ теченіемъ времени, становилось мало-по-малу долгомъ и нерѣдко утверждало не только за уважаемымъ первоначально святителемъ, но и за его преемниками право имѣть влияние на судьбу окрестныхъ епархій, и потому носить то или другое изъ почетныхъ наименованій. Въ этомъ смыслѣ св. Григорій Богословъ замѣчаетъ о Кипріанѣ карфагенскомъ, что онъ „былъ вселенскимъ епископомъ, какъ предсѣдательствовавшій не

1) Наст. іереямъ еписк. Гервасія. Руковод. для сельск. паст. 1860 г., № 20, стр. 25.

только въ Карфагенской церкви и въ Африкѣ, но и надъ всѣми странами западными и восточными и въ сѣверныхъ и южныхъ предѣлахъ вселенной“ (Григ. Богосл. слово 18),— такъ же и объ Аѳанасіи Александрійскомъ, что, „сдѣлавшись епископомъ Александріи, онъ сдѣлался священноначальникомъ и предсѣдателемъ всей вселенной“ (Гр. Бог. похв. сл. св. Аѳанасію Великому, 21). По этой причинѣ нѣкоторые изъ іерарховъ восточныхъ до сихъ поръ удерживаютъ въ своемъ титулѣ названія, усвоенныя кому-либо одному изъ ихъ предшественниковъ. Такъ, титулъ „судии вселенной“, данный патріарху Теофилу за примиреніе императора Василия Вулгароктона—съ патріархомъ Сергіемъ Константинопольскимъ, доселѣ составляетъ принадлежность патріарха Александрійскаго ¹⁾).

Образованію различныхъ наименованій епископской власти способствовало также уваженіе къ церквамъ древнѣйшимъ, особенно основаннымъ апостолами. Извѣстно, что первенствующая Церковь недолго оставалась свободною отъ посягательства на ея чистоту и святость со стороны *лжебра-тій* (Галат. 2, 4), *еретиковъ* (Тит. 3, 19). Къ внутреннимъ возмущеніямъ присоединились внѣшнія бѣдствія—гоненія отъ язычествующихъ императоровъ. Среди такихъ волненій, обуревавшихъ міръ христіанскій, подобно скаламъ неподвижнымъ, отражающимъ тревоженія моря, стояли и высились надъ всѣми каѳедры церквей апостольскихъ, утвержденныя на незыблемомъ основаніи—чистомъ преданіи св. апостоловъ. И ни усилія еретиковъ, ни удары гоненій, ничто не могло ниспровергнуть дома Божія, Церкви вселенской: она побѣдоносно отразила всѣ удары, опираясь на сохранившемся преданіи въ церквахъ древнѣйшихъ. Явно, что церкви, получившія начало отъ такихъ церквей, не могли оставаться равнодушными къ своимъ митрополіямъ, но обращались къ

¹⁾ Смотр. Путеш. ко св. мѣст. Муравьева, ч. 1 стр. 188—189. Спб. 1840 г.

нимъ за совѣтами и искали у нихъ разрѣшенія въ своихъ недоумѣніяхъ. И дѣйствительно св. Приней говоритъ. „Указывая на апостольское преданіе и на возвѣщенную людямъ и чрезъ преемство епископовъ дошедшую до насъ вѣру, которую хранить величайшая и древнѣйшая и всѣмъ извѣстная, двумя преславными апостолами Петромъ и Павломъ въ Римѣ основанная и утвержденная Церковь, мы посрамляемъ всѣхъ, которые какимъ бы то ни было образомъ, изъ угожденія ли себѣ, или изъ тщеславія, или по слѣпотѣ и неразумѣнію, разсуждаютъ неправильно. Ибо всѣ церкви, т. е., вѣрующіе, повсюду необходимо должны согласоваться съ ея Церковію, потому что есть болѣе могущественная изъ главныхъ церквей, въ которой всѣми вѣрующими повсюду сохранялось апостольское преданіе“. Современный почти св. Принею, Тертуліанъ также совѣтовалъ въ дѣлахъ вѣры обращаться къ церквамъ апостольскимъ и совѣтовалъ это, конечно, въ духѣ современной ему практики церковной ¹⁾. Но епископы церквей частныхъ, обращаясь къ своей матери-церкви, основанной тѣмъ или другимъ апостоломъ, не могли не оказывать предпочтенія, сравнительно предъ прочими и ея предстоятелю (См. 7 прав. 1 вселенск. соб.). Припомнимъ 34 правило апостольское: въ немъ прямо говорится, что „епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ, призывать яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его расужденія; творити же каждому только, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ. Но и первый да ничего не творитъ безъ расужденій всѣхъ“.

На происхожденіе наименованій епископской власти еще вліяніе имѣло раздѣленіе Римской имперіи при Константинѣ Великомъ. Равноапостольный императоръ раздѣлилъ свою имперію на четыре части, и тѣмъ самымъ показалъ и Церкви способъ раздѣлить бремя ея правленія. Но такъ

1) Тертулл. л. 36. De praescriptionibus haeretic.

какъ, по раздѣленію императорскому, двѣ области на востокѣ (восточная и илирійская) и двѣ на западѣ (итальянская и галликанская) завѣдывали содержавшимися въ нихъ округами, округи—епархіями, а епархіи многими городами и селеніями: то, сообразно съ этимъ раздѣленіемъ, епископамъ, начальствующимъ надъ округами, Церковь дала названіе экзарховъ или приматовъ,—начальствующихъ надъ епархіями называла митрополитами или архіепископами,—надзирающіе надъ городами получили титулъ епископовъ, а тѣ, смотрѣнію которыхъ поручалась только нѣкоторая часть уѣзда, стали называться хорепископами. Само собою разумѣется, что каждому изъ означенныхъ іерарховъ, смотря по мѣсту, имъ занимаемому, Церковь усвоила особенныя права и преимущества, которыя впоследствии на соборахъ утверждены были за ними закономъ. Такъ, экзархи: Александрійскій, Римскій и Антиохійскій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ получили право управлять епископами своего округа и назначать соборъ подъ своимъ предѣтельствомъ, вслучаѣ суда надъ ними. „Да хранятся древніе обычаи“, говорили отцы перваго вселенскаго собора (6 прав.): „обычаи, принятые въ Египтѣ, Ливіи и въ Пентаполѣ, дабы епископъ Александрійскій имѣлъ власть надъ всѣми ими: ибо и Римскому епископу сіе обычно. Подобно въ Антиохіи и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества церквей. Вообще же да будетъ извѣстно сіе: аще кто, безъ соизволенія митрополита, поставленъ будетъ епископомъ, о такомъ великій соборъ опредѣлилъ, что онъ не долженъ быть епископомъ“. „И епископъ пребывающій въ Эліи (въ Иерусалимѣ) получилъ послѣдованіе чести, съ сохраненіемъ достоинства присвоеннаго митрополіи“ (7 прав. 1 всел. соб.). А отцы 2-го вселенскаго собора (2 прав.), даровавъ каедрѣ константинопольской первую степень послѣ римской, обозначили и причину такого возвышенія, т. е., „да имѣетъ преимущество чести, потому что градъ оный есть новыи Римъ“.

ныя руки. 2) При выборѣ мастеровъ нужно требовать отъ нихъ свидѣтельства тѣхъ заведеній, гдѣ они обучались своему искусству, а также обращать вниманіе на тѣ аттестаціи объ ихъ поведеніи и добросовѣстномъ выполненіи заказовъ, которыя каждый мастеръ беретъ отъ священника по окончаніи работы. 3) Заказчики должны имѣть планъ иконостаса съ масштабомъ, точно подходящій къ мѣсту его установки, такъ, чтобы мастеръ, при постановкѣ иконостаса, не долбилъ стѣны и не отпиливалъ уже законченную какую-либо вещь. 4) Рѣзчикъ долженъ знать рисованіе; онъ тотъ же скульпторъ; если умѣетъ рисовать, можетъ хорошо и вырѣзать. Поэтому слѣдуетъ предварительно попросить рѣзчика нарисовать что-нибудь изъ плана, клеймо, арабеску, капитель и т. п.; этого вполне достаточно, чтобы видѣть, насколько онъ владѣетъ своимъ искусствомъ. 5) По окончаніи столярства и рѣзбы, не слѣдуетъ спѣшить позолотою, чтобы дать дереву высохнуть и совершенно сложиться на мѣстѣ. Хорошо золотить года черезъ два, или хоть черезъ годъ послѣ окончаній рѣзбы и столярства. 6) При приѣмѣ столярства и рѣзбы линіи, углы и окружности слѣдуетъ провѣрять отвѣсомъ, ватерпасомъ, угольникомъ и циркулемъ. Замѣченныя неточности слѣдуетъ заставить мастера исправить или передѣлать. 7) Всѣ прозрачныя вырѣзанныя украшенія укрѣплять на полотно столярства, а не на торецъ полотна. Составныя части колоннъ: капитель, стволъ, базъ соединять не шипами, а съезнымъ желѣзомъ и прикрѣплять на мѣсто къ полотну столярства не клиньями вверху между капителью и коробкой столярства, а желѣзными винтами съ гайками среди ствола. 8) Позолоту слѣдуетъ производить въ сухомъ мѣстѣ. Хорошую позолоту не трудно узнать. Приложите не въ далекомъ разстояніи къ вызолоченной вещи бѣлую простую бумагу, и вы чрезъ отраженіе отъ бумаги въ хорошей позолотѣ увидите одинъ чистый колеръ сплошного, какъ бы слитаго золота, а мать желто-искристаго пріятнаго тона. Въ плохой позолотѣ повсюду увидите пятна, тонкія сѣчины и спай, т. е.

соединеніе листовъ золота. 9) Чтобы выбрать лучшаго живописца изъ двухъ или трехъ и болѣе, достаточно каждому изъ нихъ заказать написать одно и то же изображеніе съ слабаго рисунка, такъ чтобы имъ самимъ пришлось добавить и усовершенствовать его. Заказчики особенно должны быть внимательны и осторожны при задаваніи темъ живописцамъ. Въ этомъ случаѣ необходимо руководствоваться исторіей, или просто заранѣе купить рисунки и по нимъ дѣлать заказы. Большею частью заказчики при задаваніи темъ руководятся своими личными соображеніями, полагаясь на свой вкусъ и знаніе, и, конечно, дѣло не обходится безъ затрудненій. Въ одномъ мѣстѣ меня заставили перемѣнить фонъ на голубой во всѣхъ иконахъ иконостаса и стѣнахъ храма. Хотя голубой и сиреневый цвѣтъ пріятный для большинства, но нельзя же его писать во всѣхъ иконахъ. Нужно, напр., изобразить преподобнаго молящимся въ лѣсу или даже въ келліи. Благоразумно ли будетъ здѣсь допустить сиреневаго или розоваго цвѣта фонъ? Неужели келлія преподобнаго была отдѣлана подъ изысканный сиреневый цвѣтъ? Или: просятъ написать умирающую тещу апостола Петра, съ молодымъ лицомъ и румянцемъ на щекахъ, но—болѣзненнымъ... У насъ совсѣмъ почти не обращаютъ вниманія на живопись. А между тѣмъ эта вещь заслуживаетъ большаго вниманія и болѣе строгой и благоразумной цензуры, чѣмъ даже проповѣдь пастыря. Если въ проповѣди даже и вылетитъ изъ устъ пастыря какое нибудь неосторожное слово, оно можетъ забыться. Картины же или иконы всегда однѣ и тѣ же предъ глазами молящихся. Если прослѣдить внимательно: что и какъ пишутъ въ нашихъ сельскихъ православныхъ храмахъ разные художники и живописцы, то не мало найдется несогласнаго съ исторіей и духомъ православія. Много есть копированнаго съ рисунковъ западнаго вѣроисповѣданія. Поэтому пастырямъ приходскимъ слѣдуетъ быть особенно внимательными къ исполненію живописцами заказовъ по написанію иконъ для церквей.

Въ заключение не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о договорахъ между заказчиками и подрядчиками. Нотаріальныхъ контрактовъ почти никогда не дѣлается: обѣ стороны полагаются на взаимную совѣсть и довольствуются простыми росписками въ пять-шесть строкъ. Это опущеніе неизвинительное. Но если дѣло и доходитъ до нотаріуса, то весь контрактъ состоитъ изъ двухъ условій: 1—за сколько и 2—къ какому сроку.... А потомъ, при приѣмѣ работы, заказчикъ требуетъ свое, подрядчикъ представляетъ свое. Одинъ говоритъ, что при заказѣ говорили объ этомъ, другой отвѣчаетъ, что и помину не было, иначе онъ и не согласился бы съ этимъ. Словомъ, множество недоразумѣній и неудовольствій. Поэтому въ контрактъ слѣдуетъ писать все до мельчайшихъ подробностей. Нотаріусъ дороже не возьметъ, если прибавить 10—12 условій.

Мастеръ живописи *Николай Егоровъ Орловъ*.

Приб. къ Церк. Вѣдом. за 95 г. № 27.

З а м ѣ т к а.

О поминаеніи усопшихъ въ приходскихъ церквяхъ.

Поминоеніе усопшихъ есть долгъ христіанскій, свидѣтельство нашей вѣры и любви. Св. Церковь ежедневно молится за усопшихъ христіанъ. Кромѣ поминоенія каждаго умершаго въ извѣстные дни по преставленіи его, Церковь на своихъ службахъ поминаетъ всѣхъ прежеотшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Поминоенію усопшихъ Церковію посвященъ особый день седмицы—суббота; среди субботъ есть родительскія или вселенскія субботы, въ которыя совершаются вселенскія панихиды; по благочестивому обычаю совершаются онѣ въ другіе дни, въ понедѣльники или вторники ооминой недѣли и 29 августа—для поминоенія православныхъ воиновъ за вѣру, Царя и отечество животъ свой

положившихъ. Поминовеніе усопшихъ древняго происхожде-
нія. Въ Церкви Христовой обычай поминать усопшихъ вос-
ходитъ къ временамъ апостольскимъ (Евр. 13, 7). Древность
этого обычая простирается еще дальше: онъ соблюдался и
во времена ветхозавѣтныхъ. Такъ, напримѣръ, патриархи:
Іаковъ и Іосифъ просили не оставлять ихъ костей въ землѣ
Египетской, но погребсти ихъ въ землѣ Хаваанской (Быт.
47 и 50). А это для того, какъ объясняется въ одномъ си-
нодикѣ, чтобы и послѣ своей смерти были они участниками
молитвъ и жертвъ, какія тамъ приносины были. Въ по-
слѣдующія библейскія времена о моленіи за усопшихъ сви-
дѣтельствуеетъ вторая книга Маккавейская (12, 45).

По древле принятому обычаю поминовеніе усопшихъ
должно твориться *поименно*. Для поименнаго поминовенія
усопшихъ съ первыхъ временъ въ церкви существовали *дип-*
тихи малые и большіе (полиптихи), въ которые записыва-
лись имена живыхъ и умершихъ и которые читались діако-
номъ за литургіей. Съ теченіемъ времени эти древніе дип-
тихи видоизмѣнились въ позднѣйшіе *синодики*, или помян-
ники, а въ западной церкви *некрологи*, для общей записи
именъ усопшихъ, а еще въ позднѣйшія—*поминанія*, *поми-*
нальныя книжки (граматики), имѣющіяся на рукахъ у мі-
рянъ, для записи фамилныхъ именъ. Эти послѣднія по своей
виѣшней формѣ больше подходятъ къ древнему диптиху. Въ
нихъ, какъ и диптихахъ, есть рубрики: *за здравіе*, гдѣ за-
писываются имена живыхъ, и *за упокой*, гдѣ записываются
~~имена умершихъ. Въ западной Церкви синодики были своего рода~~
~~имена умершихъ. Въ древней Руси синодики были своего рода~~
пространены и среди книжной письменности занимали одно
изъ первыхъ мѣстъ. Сохраняя память умершихъ, синодики
нравоучительными повѣствованіями, выдержками изъ пате-
риковъ, прологовъ и разныхъ сказаній давали обильную пи-
щу христіанской душѣ для размышленія о загробной жизни.
Переходя къ содержанію позднѣйшихъ нашихъ синодиковъ
и судя по имѣющемуся у насъ подъ рукою синодику изда-

нія Холмушина (1865 г., С.-Петербургъ), должно сказать, что таковой имѣетъ исключительное сходство съ древлерусскимъ синодикомъ. Въ немъ также есть догматическій и повѣствовательный отдѣлы; въ немъ помѣщены имена усопшихъ императоровъ, императрицъ, князей и княгинь, патріарховъ Россійскихъ, православныхъ воиновъ за вѣру, царя и отечество на брани животь свой положившихъ. Само собою разумѣется, что въ каждый синодикъ приходской церкви должны быть помѣщены имена замѣчательныхъ для нея лицъ, т. е., имена всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, за ними непременно имена всѣхъ отъ основанія храма священноіереевъ мѣстной церкви, затѣмъ имена прочихъ членовъ клира, а также строителей и благотворителей храма и другихъ лицъ. Синодикъ этотъ долженъ прочитываться, если не за каждой литургіей, по крайней мѣрѣ, въ родительскія субботы и дни, въ которые совершаются такъ называемыя вселенскія панихиды.

Въ каждомъ приходскомъ храмѣ обязательно долженъ быть церковный синодикъ, хотя бы въ формѣ простой переплетенной тетради. Отсутствие общихъ церковныхъ синодиковъ сопровождалось бы большими упущеніями въ исполненіи христіанскаго долга и заповѣди св. апостола: „поминайте наставки ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе“ (Евр. 13, 7). Память святителей епархіи преставльшихся, іереевъ храма—наставниковъ вѣры и благочестія, пастырей и отцовъ духовныхъ должна быть особенно священна въ душахъ христіанскихъ. Она должна быть свято хранима въ потомствѣ

и воспоминаема съ великимъ уваженіемъ. Мы должны вспоминать ихъ благодѣянія, прославлять ихъ заслуги, подражать ихъ добродѣтели. Восхвалимъ убо мужи славныи отци наша отъ бытіи... Слава ихъ не потребится... тѣлеса ихъ погребени быша, а имена ихъ живутъ въ роды... Похвалу ихъ исповѣсть церковь..., говоритъ премудрый Сирахъ (44, 1, 12 — 14). Самымъ нагляднымъ и священнымъ примѣромъ уваженія къ храненію и почитавію памяти

преждеотшедшихъ отцевъ служить евангельская родословная Иисуса Христа, написанная евангелистомъ Матѳеемъ въ первой главѣ его Евангелія и ежегодно читаемая на литургіи въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, называемую недѣлю Св. Отцевъ. Перечисленіе предковъ Иисуса Христа, начиная отъ Авраама, евангелистъ сдѣлалъ для того, что Евангеліе его предназначалось для христіанъ изъ евреевъ, которые эту родословною должны были убѣдиться, что общанный Искупитель есть потомокъ Авраама и Давида, которымъ даны были обѣтованія Божіи, что изъ ихъ племени произойдетъ Спаситель міра. Такое точное евангельское перечисленіе потомковъ Авраама и предковъ Иисуса Христа въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ тысячъ лѣтъ свидѣтельствуесть о глубокомъ уваженіи къ предкамъ во времена библейскія. Вообще, въ древнія времена мы встрѣчаемъ у всѣхъ народовъ благоговѣйное чувство религіознаго почтенія къ памяти своихъ предковъ. Даже языческіе народы древности, не просвѣщенные святою вѣрою, не одушевляемые надеждою безсмертія, и тѣ память земного бытія предковъ своихъ увѣковѣчивали великолѣпными памятниками. Память предковъ нашихъ тѣмъ болѣе дорога для насъ, что мы наслѣдовали великія дѣянія ихъ, что жизнь и дѣятельность предковъ нашихъ служить нашей учительницей; чрезъ предковъ сохранилась, отъ предковъ наслѣдована нами и самая наша вѣра христіанская. *Взирающе на жителство ихъ* (наставниковъ Слова Божія), *подражайте впрѣ ихъ*, говоритъ апостоль (Евр. 13, 7).

Итакъ, Законъ Божій и любовь христіанская внушаютъ намъ хранить и уважать память предковъ. Прибавимъ къ этому еще и то, что каждый изъ нашихъ предковъ, нашихъ ближнихъ знакомыхъ, друзей предъ послѣднимъ смертнымъ вздохомъ, слѣдовательно, въ самыя важныя минуты земной жизни, просилъ вспоминать его, молиться о немъ. Молясь же о спасеніи другихъ, мы сами спасаемся. Помогающій другому идти, подниматься вверхъ, на высоту и самъ съ нимъ вмѣстѣ поднимается; что дѣлается нами для спасенія другихъ, для насъ самихъ спасительно.

(Минск. Еп. Вѣд. 1898 г. № 8).

Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 13 іюля 1898 г.

Цензоръ, э-орд. проф. Акад., прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.